

## **Standpunt WWSV ten aanzien van het gebruik van het Belgische deel van de Noordzee**

Van het aloude principe “ de zee is vrij” dat eeuwen geldig was, blijft in de zeegebieden, die – volgens verdragen – onder de soevereiniteit van de kuststaten vallen, niet veel meer over. Het arsenaal aan wetten, besluiten, richtlijnen en verdragen dat het gebruik van de open zee regelt en beperkt is stilaan vrij indrukwekkend aan het worden.

In 2014 stelde de federale overheid een marien ruimtelijk plan (MRP) op om de vraag naar ruimte van de verschillende gebruikers van de Noordzee op elkaar af te stemmen. Dit plan loopt over een periode van zes jaar en voorziet in een vergunningsbeleid, dat de rechtszekerheid moet waarborgen voor diegenen die activiteiten willen ondernemen. Het herzieningsproces dat moet leiden tot een tweede marien ruimtelijk plan is momenteel lopende met als doelstelling in 2020 een nieuw en evenwichtig beleid op de Noordzee te kunnen uitvoeren.

WWSV stelt naar aanleiding van de besprekingen rond dit MRP vast dat de evolutie van het overheidsbeslag op de open zee onrustwekkend toeneemt en het MRP steeds maar weer aangepast wordt waarbij er steeds minder vrije ruimte voor de pleziervaarder ontstaat. Het MRP, en met name het economisch aanwenden van de Noordzee, legt teveel druk op de kleine ruimte, die het Belgische deel van de Noordzee (BNZ) uiteindelijk is

Als federatie volgen we deze evoluties dan ook zo goed als mogelijk op.

Er werden met het oog op toevoeging aan het huidige marien ruimtelijk plan een aantal voorstellen ingediend, die een ruimtelijke impact zullen hebben voor de watersport. De staatssecretaris heeft in dit stadium enkel zones aangeduid en zal nog een procedure ontwikkelen voor de toekenning van de zones specifiek bestemd voor industriële en commerciële activiteiten. Hierbij zou er onder andere rekening gehouden worden met locatie, impact op andere activiteiten, impact op milieudoelen. Of zones dan ook effectief verder ontwikkeld worden, is niet noodzakelijk zo. In het vorige MRP werd een zone aangeduid voor de aanleg van een atol, maar dit atol is er (tot nu) nooit gekomen.

***Maar dit neemt niet weg dat we als watersporters zeer waakzaam moeten blijven.*** Niet in het minst omdat bepaalde beperkingen bovendien van aard kunnen zijn om de veiligheid van het scheepvaartverkeer in het gedrang te brengen.

- **Impact 1 : een zone van 221 km<sup>2</sup> wordt voorzien voor hernieuwbare energie, die 40 km uit de kust gelegen is en grenst aan de Franse grens.** Of er in die zone zal kunnen/mogen gevaren worden valt nog af te wachten. Van zodra er een tender procedure is uitgeschreven zal er meer duidelijkheid hierover komen op basis van een risico-analyse. We moeten wel vaststellen dat volgens de huidige beperkingen de scheepvaart verboden is voor zones voor hernieuwbare energie, inclusief een veiligheidszone van 500 meter rond deze zone. Indien zo'n extra zone goedgekeurd zal worden kunnen we veronderstellen dat ook in die zone geen scheepvaart meer toegelaten zal worden. Dit kan er toe leiden dat boten bijvoorbeeld bij een oversteek naar Engeland een belangrijke afstand moeten omvaren, wat zowel economisch als ecologisch negatieve gevolgen zal hebben (o.a. door het grotere brandstofverbruik).



*WWSV vraagt alvast voor deze zone met aandrang om een aantal corridors te voorzien om de recreanten watersporters doorheen het windmolenpark naar Engeland te laten varen of zeilen. WWSV vraagt daarnaast ook om de windmolenparken toegankelijk te maken voor de pleziervaart, net zoals dat sedert mei 2018 in Nederland het geval is.*

- **Impact 2 : een aantal zones dicht bij de kust worden voorzien voor industriële en commerciële activiteiten.** Aangezien er nog geen concrete voorstellen zijn, is nog niet vastgelegd welke activiteiten er juist zullen plaatsvinden (Het plan treedt pas in voege in 2020). Aquacultuur zijn projecten die hier bijvoorbeeld kunnen doorgaan. Links van Nieuwpoort wordt wel reeds concreet gedacht aan een zone waar mosselen zullen worden gekweekt (maar ook dat is nog niet zeker). Alvorens er goedkeuring zal worden gegeven voor die projecten zullen vermoedelijk nog een groot aantal procedures moeten worden doorlopen. Deze moeten momenteel nog uitgeschreven worden en zullen het onderwerp moeten uitmaken van een afzonderlijk KB.
- **Impact 3 :** de verwezenlijking van bepaalde projecten kunnen leiden tot het opleggen van **bijkomende natuurbeheersmaatregelen ter compensatie** van de impact op het milieu. Deze kunnen opnieuw als gevolg hebben dat de vrijheid van de scheepvaart bijkomend beperkt wordt. Vooral door de reservering van een proportioneel te uitgebreid natuurbeschermingsgebied waar elke economische activiteit zo goed als verboden wordt, wordt de druk van deze activiteiten en de zeer drukke scheepvaart in het resterend gebied onaanvaardbaar groot en kan dit leiden tot onveilig scheepvaartverkeer.
- **Impact 4 :** directe lozingen in zee van baggerspecie uit de jachthavens is op dit ogenblik niet toegelaten door de Wet op het Marien Milieu. **WWSV wenst dat dit wel mogelijk wordt, zodat er opnieuw via een buizensysteem kan gebaggerd worden.** Via een pijpleiding met beperkte afstand in zee kunnen de baggerwerken op een meer efficiënte, milieuvriendelijke en economische manier worden uitgevoerd.
- **Impact 5:** De Vlaamse Regering wil een **testeiland bouwen op slechts 1,3 km van de kust** tussen het Rubensplein en de Lekkerbek. Met geen enkel effect op de kustbescherming & alleen risico's. Ondanks eerdere uitspraken van federaal staatssecretaris voor de Noordzee, Philippe De Backer (Open Vld) is de bouw van een testeiland nog niet van de baan. Vlaams minister voor Openbare Werken, Mobiliteit en Toerisme, Ben Weyts (N-VA), bevestigde dit in de pers. Wij blijven dan ook bekommerd om de negatieve gevolgen van het testeiland voor de toekomst van de watersportclubs te Knokke-Heist.

### **Conclusie**

**WWSV drukt haar bezorgdheid uit over de talloze beperkingen, die aan de watersportrecreatie in het Belgische deel van de Noordzee (BNZ) worden opgelegd.**

WWSV nodigt haar leden uit om alvast hun bezorgdheden kenbaar te maken in het kader van de publieke bevraging die de staatssecretaris georganiseerd heeft. Dit kan nog tot 28/09 via de

website <https://www.health.belgium.be/nl/openbare-raadpleging-het-marien-ruimtelijk-plan-voor-het-belgische-deel-van-de-noordzee-2020-2026>.

Als federatie volgen we dit dossier op de voet op en willen we op het beleid wegen door onze standpunten te verduidelijken, te verdedigen en toe te lichten. We vinden het daarom overigens ook belangrijk dat toekomstige aanpassingen en evaluaties van het MRP voorwerp zouden moeten uitmaken van een parlementair debat.